**Экспертная карта профессиональной компетентности педагога[[1]](#footnote-1)**

*Заполняется педагогом-наставником в 1-м и во 2-м семестрах (декабрь, июнь) учебного года (по итогам посещения учебных занятий и предметных внеурочных мероприятий). Ответственные:* педагог*-наставник, старший методист*

7-бальная система оценивания позволяет эксперту точно выразить значение каждого параметра и адекватно оценить качество его проявления в реальности педагогического процесса.

В зависимости от цели посещения учебного занятия для анализа могут быть использованы несколько разделов карты, или вся карта в целом. Таким образом, график профессиональной компетентности педагога может включать несколько профилей или один комплексный, в зависимости от количества объектов анализа.

*Алгоритм подсчета результатов и построения графика профессиональной компетентности педагога*

1. Вычисляется средний балл по каждому из разделов путем деления общей суммы на коли­чество оцененных параметров в разделе.
2. Значение среднего балла заносится в график над номером соответствующего раздела.
3. Путем соединения всех средних значений строится индивидуальный профиль (график) профессиональной компетентности педагога.
4. Уровень выраженности качеств по среднему показателю каждого из разделов устанавливается по следующей схеме: 1-2 — низкий, 2-3 — ниже среднего, 3-5 — средний, 5-6 — выше среднего, 6-7 — высокий
5. Общий показатель (сумма всех оценок) исчисляется в случае, если оценены **все параметры по всем разделам.** Значение общего показателя позволяет определить профессиональную компетентность педагога в целом по следующим уровням: 40-87 – низкий, 88-135 – ниже среднего, 136-184 – средний, 185-232 – выше среднего, 233-280 – высокий.

Перед Вами список полярных утверждений. Между ними располагается числовая прямая, где «7» – означает максимально **положительное**проявление качества, «1» – максимально **отрицательное**. Отметьте то число, которое, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует деятельность педагога по перечисленным параметрам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| I. СОДЕРЖАНИЕ | | |
| 1.   Совпадение формулировки цели занятия его содержательной реализации | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Несовпадение формулировки цели занятия его содержательной реализации |
| 2.   Учебный материал занятия профессионально ориентирован | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Отсутствие профессиональной ориентации учебного материала занятия |
| 3.   Учебный материал отобран дифференцированно (относительно уровня развития учащихся данной группы) | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Учебный материал отобран не  дифференцированно |
| 4.   Оптимальный объем учебного материала для достижения цели учебного занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Неоптимальный объем учебного материала для достижения цели занятия |
| Средняя оценка |  |  |
| II. МЕТОДИКА | | |
| 1.   Соответствие формы учебного занятия уровню развития учащихся | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Несоответствие формы учебного занятия уровню развития учащихся |
| 2.   Оптимальный отбор методов и приемов для восприятия учащимися содержания | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Неоптимальный отбор методов и приемов для восприятия учащимися содержания |
| 3.   Четкая логика построения учебного занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Отсутствие четкой логики построения занятия |
| 4.   Соотношение частей учебного занятия способствует устойчивой работоспособности | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Необоснованное соотношение частей занятия |
| 5.   Оптимальный для данной группы темп занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 5.   Неоптимальный для данной группы темп занятия |
| Средняя оценка |  |  |
| III. ЭЛЕМЕНТЫ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ  ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ | | |
| 1.   Педагог предлагает задания и примеры, связанные с личным жизненным опытом учащихся | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Педагог предлагает задания и примеры, не связанные с личным жизненным опытом учащихся |
| 2.   Педагог предлагает задания, содержащие проблему и имеющие различные варианты решения | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.      Педагог предлагает задания, субъективно не содержащие проблему и имеющие единственное решение |
| 3.   Педагог поддерживает и использует на занятии идеи учеников | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Педагог игнорирует идеи учеников |
| 4.   Педагог организует осмысление учениками собственных «ошибок» | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Педагог ограничивает­ся оценкой «ошибок» учеников |
| Средняя оценка |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| IV. ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ | | |
| 1.   Цель применения ИТ дидактически оправдана | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Цель применения ИТ дидактически не оправдана |
| 2.   Применение ИТ способствует оптимизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Применение ИТ не способствует оптимизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся |
| 3.   Представленный средствами ИТ учебный материал логически выстроен и совпадает с логикой занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Представленный средствами ИТ учебный материал логически не выстроен и не  совпадает с логикой занятия |
| 4.   Применение ИТ способствует повышению интереса учащихся к изучаемой теме | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Применение ИТ не способствует повышению интереса обучающихся к изучаемой теме |
| 5.   ИТ применены с учетом базового уровня компьютерной грамотности обучающихся | 7 6 5 4 3 2 1 | 5.   ИТ применены без учета базового уровня компьютерной грамотности обучающихся |
| 6.   Дизайн ИТ адекватен закономерностям  восприятия обучающихся | 7 6 5 4 3 2 1 | 6.   Неадекватный дизайн информационного материала (нерелевантные движущиеся объекты и звуки, цветовая гамма, нарушающие динамику внимания и восприятия информации) |
| 7.   Применение ИТ позволяет выходить обучающимся на индивидуальную траекторию освоения учебных навыков | 7 6 5 4 3 2 1 | 7.   Применение ИТ не позволяет выходить обучающимся на индивидуальную траекторию освоения учебных навыков |
| 8.   Применение ИТ в целом позволяет повысить эффективность занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 8.   Применение ИТ в целом снижает эффективность занятия |
| Средняя оценка |  |  |
| V. ВАЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАНЯТИЯ | | |
| 1.   Педагог предпринимает меры по оптимизации санитарно-гигиенических условий работы (проветренность, чистота) | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Педагог не предпринимает мер по оптимизации санитарно-гигиенических условий работы (проветренность, чистота) |
| 2.   Педагог заботится об оптимальной организации рабочего места обучающихся (осанка, расстояние до экрана, количество учащихся за компьютером и т.д.) | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Педагог индеферентен к организации рабочего места обучающихся |
| 3.   Использование ИТ на уроке комфортно для обучающихся и стимулирует их работоспособность | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Использование ИТ на уроке снижает комфортность обучающихся и их работоспособность |
| 4.   Педагог проводит мероприятия для предупреждения переутомления обучающихся (гимнастика для глаз, физкультминутки и т.д.) | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Педагог не проводит профилактических мероприятий |
| Средняя оценка |  |  |
| VI. ПЕДАГОГ | | |
| 1.   Педагог создает на занятии ситуацию успеха, сохранения у учащихся положительной самооценки | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Педагог акцентирует внимание на  неудачах ученика |
| 2.   Педагог поддерживает диалог, поощряет высказываться | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Педагог преподносит учебный материал в форме монолога |
| 3.   Педагог отделяет оценку неверных учебных действий обучающегося от оценки его личности | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Педагог за неверный ответ оценивает личность обучающегося в целом |
| 4.   Педагог способен корректировать свое поведение на основе оперативной оценки результативности предыдущих действий | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Педагог проявляет негибкость, неумение оперативно корректировать собственные действия |
| 5.   Педагог умеет устанавливать деловой контакт с группой (способен организовывать и управлять) | 7 6 5 4 3 2 1 | 5.   Педагог не умеет устанавливать деловой контакт с группой |
| 6.   Педагог использует воспитательный потенциал учебного занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 6.   Педагог не использует воспитательный потенциал учебного занятия |
| 7.   Педагог владеет культурой речи (содержательность, понятность, воздейственность, правильность и эмоциональная выраженность) | 7 6 5 4 3 2 1 | 7.   Педагог не владеет культурой речи (содержательность, понятность, воздейственность, правильность и эмоциональная выраженность) |
| Средняя оценка |  |  |
| VII. ОБУЧАЮЩИЕСЯ НА ЗАНЯТИИ | | |
| 1.   Поведение обучающихся адекватно   условиям и содержанию учебной ситуации | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Поведение обучающихся не адекватно   условиям и содержанию обучения |
| 2.   Ответы (решения) обучающихся адекватны учебной ситуации | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Ответы (решения) обучающихся неадекватны учебной ситуации |
| 3.   Обучающиеся демонстрируют развитость предметной речи | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Обчающиеся проявляют неразвитость предметной речи |
| Средняя оценка |  |  |
| VIII. САМОАНАЛИЗ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ | | |
| 1.   Педагог умеет формулировать учебные цели занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 1.   Педагог не  способен выделить учебные цели занятия |
| 2.   Педагог умеет обозначить успешные моменты учебного занятия, выделить приемы, которые способствовали успешности | 7 6 5 4 3 2 1 | 2.   Педагог не способен выделить успешные моменты учебного занятия и приемы, которые им способствовали |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.   Педагог умеет осмыслять слабые места в учебном занятии, собственное поведение, способствовавшее этому | 7 6 5 4 3 2 1 | 3.   Педагог не осмысляет слабые места в учебном занятии |
| 4.   Педагог способен осмыслить собственное поведение в различных моментах учебного занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 4.   Педагог причины происходящих на учебном занятии событий приписывает обстоятельствам или учащимся |
| 5.   Педагог способен оперативно представить пути и способы коррекции неудачных моментов учебного занятия | 7 6 5 4 3 2 1 | 5.   Педагог не способен самостоятельно обозначить возможные пути и способы коррекции неудачных моментов учебного занятия |
| Средняя оценка |  |  |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА  (общий показатель) | | |

1. Материал взят с сайта «Школа успешного учителя». URL: <http://edu-lider.ru/> (дата обращения: 05.11.2020). [↑](#footnote-ref-1)